بسم الله الرحمن الرحيم

وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ
فاطر ١٤
Islamiyatsb

قَالَ تَعَالَى: ﴿وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَىٰ سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعَ
سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا
تَعْبُرُونَ ﴿٤٣﴾ قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالِمِينَ ﴿٤٤﴾ وَقَالَ الَّذِي نَجَا
مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ أَنَا أُنَبِّئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ ﴿٤٥﴾ يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا فِي
سَبْعِ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعِ سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ لَعَلِّي
أَرْجِعُ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٤٦﴾ قَالَ تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأَبًا فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُوهُ فِي
سُنْبُلِهِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تَأْكُلُونَ ﴿٤٧﴾ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ سَبْعٌ شِدَادٌ يَأْكُلْنَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ إِلَّا
قَلِيلًا مِمَّا تُحْصِنُونَ ﴿٤٨﴾ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ ﴿٤٩﴾﴾

يوسف: ٤٣ - ٤٩

Research Pioneers Academy
أكاديمية رواد البحث العلمي

محاضرة

"نحو منهجية بحثية علمية نظمية لبناء استراتيجية لتعزيز المنظومات التعليمية والبحثية"

تساؤلات بحثية

ZOOM LINK

أ.د/ عبد العاطي أحمد الصياد

أستاذ منهجيات و تصميمات البحوث والاحصاء والقياس والتقويم وتحليل النظم وحزم البرامج الإحصائية والخبير الدولي في استراتيجيات الأمن الشامل

السبت ٧ سبتمبر

٩ مساءً بتوقيت مكة المكرمة والقاهرة

شهادة مشاركة فورية مجانية للسادة الحضور

رابط فيديو المحاضرة

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=359910333856824

مرفق روابط الحسابات لمتابعة دوراتنا القادمة بإذن الله:

جروب الواتساب:
https://chat.whatsapp.com/LB1XMqtiI2G0MVbt526QsT

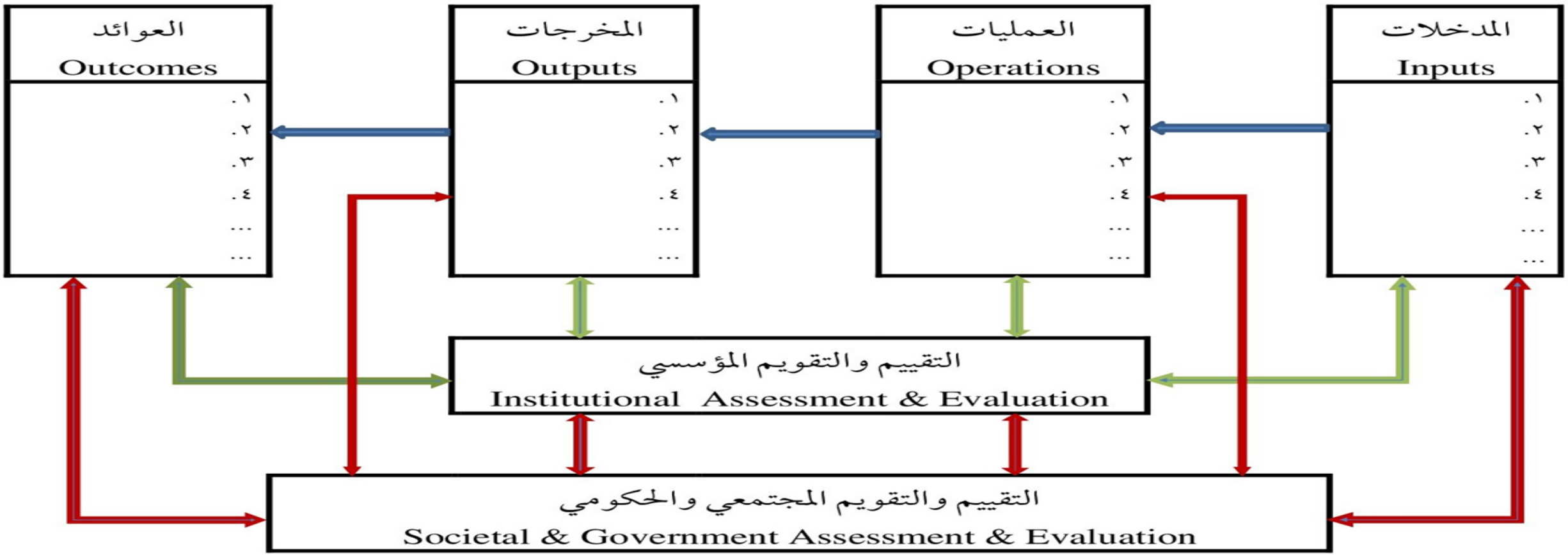
قناة التيليجرام:
https://t.me/RPAcademy1

صفحة الفيسبوك:
https://www.facebook.com/ResearchPioneersAcademy1?mibextid=ZbWKwL

محاور اللقاء المتوقعة مع التطبيق على البحث العلمي والتعليم هي :

- أهمية البحث العلمي حيث البحث العلمي هو الحل وإشكالية البحث العلمي أولا أم التعليم أولا .
- أنواع الدراسات والبحوث .
- البحث الاستراتيجي في مقابل البحث التقليدي .
- البحث الاستراتيجي في مقابل البحث الاستراتيجي المستقبلي .
- منهجية البحث النظمية في مقابل منهجيات البحث التقليدية وضرورة وجود وبناء مؤشرات كمية موضوعية لتقييم وتقويم أداءات المنظومة وكذلك بناء مؤشرات لقياس وتقييم وتقويم الأمن التربوي والأمن التعليمي والأمن البحثي كأهم مؤشرات الأمن الشامل .
- المزايا والعيوب للرؤى والاستراتيجيات الشائعة في مقابل ما يجب أن يكون خاصة في عصر الرقمنة والتغيرات الحياتية الآنية والاستراتيجية والمستقبلية السريعة والمعقدة والضرورة القصوى لرقمنة جميع الأرشيفات الورقية في كافة المجالات ولعمق تاريخي أطول ما يمكن .
- تحليل البيانات بمستويات قياسها المتنوعة في البحث الاستراتيجي بين التقليدية وما يجب أن يكون .
- حوار ونقاش .
- توصيات وتساؤلات بحثية تبحث عن إجابة لعل الباحثين والبحث العلمي يولونها الاهتمام .

منهج تحليل المنظومات في التفكير وصناعة واتخاذ القرارات



إعداد أ.د. عبد العاطي أحمد الصياد

استاذ منهجيات البحث والإحصاء والقياس والتقويم وتحليل النظم وحزم البرامج الإحصائية

مستشار إحصاء وبحوث الجريمة والإرهاب

مذكرة رقم (١٥)

مقدمة فى مدخل تحليل النظم كمنهجية لدراسة الظاهرة الاجتماعية

الدكتور/ عبد العاطى أحمد الصياد

٦ ابريل ١٩٨٣

تقديـــم

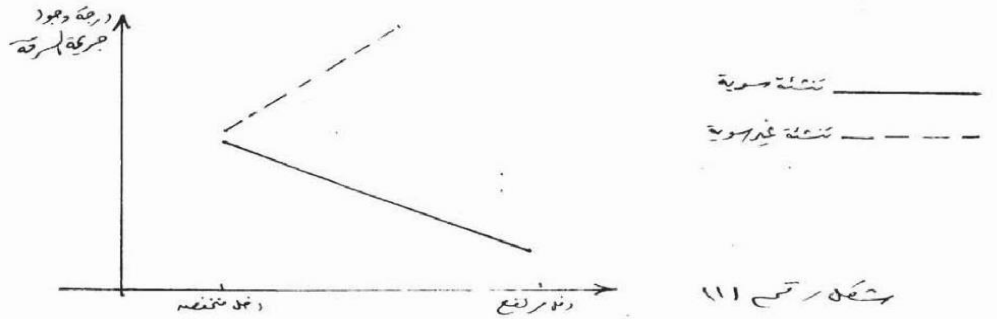
فى هذه المقالة سوف نحاول القاء الضوء على طبيعة الظاهرة الاجتماعية من منظور جديد قابل للقياس . كذلك سوف نستعرض نوعى البحث الأكثر شيوعا فى دراسة هذه الظاهرة . كذلك سوف ندلل على أن الاستخدام الحالى لهذين النوعين من البحوث فشلا فى تقديم حل مرضى للمشكلة الاجتماعية . هذا الفشل حتم مدخل أسلوب تحليل النظم كمنهج للبحث فى المجال الاجتماعى . فى هذا المقال أيضا سوف نحاول القاء الضوء على مكونات هذا المنهج موضحين علاقته بأنواع البحوث الأخرى .

مقدمة فى
مدخل تحليل النظم كمنهجية
لدراسة الظاهرة الاجتماعية

طبيعة الظاهرة الاجتماعية :

لا يختلف اثنان فى أن دراسة أى ظاهرة اجتماعية سواء ان كانت بؤرتها فرد بعينه أو جماعة ينتمى اليها أفراد ، تتميز بأنها ظاهرة متعددة و متدرجة متفاعلة العوامل (١) . ولفهم المقصود بتعدد العوامل Multiple factors و تدرجها Multivariate و تفاعلها Interactive ، دعنا نعرض للمشكلة الآتية :

لنفرض أن باحثا يريد تفسير ظاهرة حدوث جريمة السرقة بين الأحداث صغير السن . هذه الظاهرة يمكن ارجاعها الى عوامل متعددة منها : السن والتنشئة الاجتماعية و الحالة الاقتصادية للأسرة و غيرها من العوامل . كل عامل من هذه العوامل متدرج داخليا بمعنى أن الافراد قد يختلفون فى درجة وجود الصفة أو المفهوم الذى يقيسه العامل . فقد نقيس عامل السن الى اقرب سنه أو اقرب شهر . هنا نتوقع أن يختلف الاحداث فى اعمارهم وقد يكون لهذا الاختلاف دلالته فى تفسير ظاهرة حدوث جريمة السرقة . كذلك وعلى سبيل المثال عامل التنشئة الاجتماعية قد يتدرج هو الآخر كأن نقول تنشئة سوية فى مقابل تنشئة غير سوية وهكذا لبقية العوامل . كذلك قد نجد تفاعلا بين اثنين أو أكثر من عوامل الظاهرة . هذا التفاعل بين عاملى الحالة الاقتصادية والتنشئة الاجتماعية وتأثير ذلك على درجة وجود جريمة السرقة يمكن توضيحه كما فى شكل (١)



شكل رقم (١)

من شكل واحد يتبين لنا جريمة السرقة بين الاحداث تختلف باختلاف الدخل وباختلاف نوع التنشئة الاجتماعية وان هناك تفاعلا متوقعا بين عامل الدخل والتنشئة الاجتماعية فى تأثيرها على جريمة السرقة . هذا التفاعل يوضحه عدم توازى الخطين الممثلين للتنشئة السوية والتنشئة غير السوية .

العوامل التى عددناها فى مشكلة جريمة السرقة السابقة الذكر قد تمثل بعض من العوامل أو المسببات أو بلغة أخرى مدخلات الظاهرة INPUTS .

ايضا اذا ما درسنا الحدث بعد حدوث جريمة السرقة فسوف تتضح لنا ابعادا وعوامل أخرى هذه العوامل قد تكون ايضا من النوع المتدرج المتعدد والمتفاعل . يمكن تسمية هذه العوامل البعدية بالنواتج OUTCOMES أو بلغة أخرى مخرجات الظاهرة السلوكية OUtPUTS . هذه النواتج بالنسبة لظاهرة السرقة قد تكون اكتساب صفات وخصائص من جراء الوقت الذى سوف يمضيه الحدث فى دار الاحداث مثلا . هذه الصفات قد يكون لها بعدها النفسى والاجتماعى والاقتصادى . وربما تلعب هذه النواتج دور المدخلات فى طور أو اطوار أخرى للظاهرة . كذلك قد يكون هناك تفاعل بين المدخلات وبعضها البعض كما سبق أن وضحنا وفى نفس الوقت قد يكون هناك تفاعلا بين المخرجات وبعضها البعض كما قد يكون هناك تفاعل بين المدخلات والمخرجات . شكل (٢) يوضح علاقة المدخلات بالمخرجات و تأثيرها على الظاهرة .

شكل (٢)

المناقشة و الدراسة المتأنية لمعظم المشكلات الاجتماعية سوف تكشف لنا أن هذه المشكلات من النوع الذى يمثله شكل (١) . هذا يدعونا بأن نطلق على المشكلة السلوكية بأنها ذات طبيعة متعددة متدرجة متفاعلة Multivariat multiple type problem

المداخل الشائعة فى دراستها :

تعدد و تدرج و تفاعل عوامل الظاهرة الاجتماعية ، أضف الى ذلك صعوبة قياس هذه العوامل مباشرة ، أجبر كثيرا من المشتغلين بحقل مناهج البحث أن يصنفوا البحوث فى مجال دراسة الظاهرة الاجتماعية الى نوعين رئيسيين (٢) :

١- بحوث أساسية Basic Research

٢- بحوث تطبيقية Applied Research

و سوف نتناول هذين النوعين من البحوث بشئ من التفصيل .

١- البحوث الأساسية :

و قد تسمى فى بعض الأحيان بالبحوث البحتة Pure Research حيث يكون الهدف من اجراء البحث هو محاولة التحقق من صحة أو عدم صحة نظرية معينة أو ربما اجراء مقارنة بين نظريتين . كذلك قد تجرى بهدف الوصول الى القوانين التى تنظم العلاقة بين مكونات موقف محدد تحديدا جيدا . غالبا يكون الموقف من ذلك النوع المعطى حيث تتوفر فنيات وسائل الضبط Control المختلفة .

في البحوث الأساسية أو قل في البحوث المعملية Laboratory Research يصبح الهدف هو الحصول على حقائق و نظريات و قوانين جديدة بغض النظر عن الاستخدام العملي الواقعي لهذه النتائج المتحصل عليها . و غالبا ما يكون هدف الباحث في هذا النوع من البحوث هو الحصول على علاقات سببية Causol Relationship تفسر حدوث الظاهرة في حدود مقتضيات الاجراءات المعملية التي كثيرا ما تكون تعسفية لذلك يجب أن تتصف هذه البحوث بدرجة صدق داخلي Internal Validity عالية . و المقصود بالصدق الداخلي هو أن الباحث نجح في حساب العلاقة السببية بين متغير مستقل (سبب) "س" على متغير تابع (ناتج) "ص" مستقلا عن أثر العوامل الأخرى التي قد تؤثر في الناتج "ص" .

٢ البحوث التطبيقية :

من مناقشتنا للبحوث الأساسية في مجال الظاهرة الاجتماعية ، يتضح لنا أن هدف الباحث هو التوصل الى قوانين و نظريات ، أو اثبات صحة أو عدم صحة هذه القوانين و النظريات في حدود معملية غالبا ما تكون تعسفية . هذه الضوابط المعملية عادة ما تسبب أن تكون العوامل الداخلة في دراسة المشكلة عددها محدود جدا . بمعنى آخر صناعة موقف معملي للظاهرة تبدو فيه من النوع الوحيد العامل Unifactor بينما هي في حقيقتها من النوع المتعدد العوامل Multifactors كذلك تحت اجراءات المعمل قد نحد من تدرج عوامل الظاهرة و تفاعلاتها المختلفة .

السؤال الآن كيف يمكن الاستفادة من نتائج البحوث الأساسية في تفسير الظاهرة الاجتماعية في واقعها (خارج المعمل) ؟

الاجابة على هذا السؤال هو هدف البحوث التطبيقية في المجال الاجتماعي حيث يمكن حساب درجة الاستفادة النسبية لنتائج البحوث الأساسية .

كذلك من المتوقع أن يكون هناك فرقا بين عمل النظرية داخل حدود معملية

وعطها فى واقع الظاهرة . فى هذه الحالة قد يكون من أهداف البحث التطبيقى هو البحث عن تلك العوامل والمتغيرات الأخرى التى يجب اضافتها الى عوامل ومتغيرات المعمل حتى يمكن لهذه النظرية أو القانون أو العلاقة المعملية أن تعمل بكفاءة فى واقع الظاهرة . لذلك نجد البحوث التطبيقية فى المجال الاجتماعى تتميز بانها تشتمل على عوامل ومتغيرات عديدة بهدف محاكاة الواقع الذى يمثل فيه الظاهرة . فى مثل هذا النوع من البحوث يكون التركيز منصبا على ما يسمى بالصدق الخارجى External Validity والمقصود بالصدق الخارجى هو قدرتنا على تعميم نتائج البحث التطبيقى على المجتمع الذى اخذت منه عينة البحث .

فشل المدخلين السابقين فى دراسة الظاهرة الاجتماعية :

اعتقد كثير من المشتغلين بحقل مناهج البحث الاجتماعى أن النوعين السابقين من البحوث كافيان لدراسة الظاهرة السلوكية . ولكن هذا الاعتقاد لا يؤيده ما يدعمه . فان مراجعة سريعة للبحوث التى اجريت فى مجاليين اجتماعيين هامين مثل التربية وعلم النفس سوف تكشف أن البحوث السلوكية بنوعيها الاساسى والتطبيقى فشلت فى معظمها فى أن تقدم حلا للمشكلة الاجتماعية (٣) . هذا الفشل أدى الى تضارب نتائج البحوث الاجتماعية ، بمعنى آخر البحوث الاجتماعية بوضعها الشائع الحالى تعانى ازمة يمكن تسميتها بازمة الصدق العملى Practical Validity .

فى رأينا أن فشل مدخلى البحث الاساسى والتطبيقى فى دراسة الظاهرة الاجتماعية لا يرجع لطبيعة هذين المدخلين وانما يرجع لفشل الباحث الاساسى أو التطبيقى فى تعيين ذلك الجزء Subsystem من الظاهرة الاجتماعية الذى يعمل مستقلا عن الاجزاء الأخرى ولكنه يتكامل مع هذه الأجزاء الأخرى وظيفيا باعتبار أن هذا الجزء وبقية الأجزاء الأخرى تكون نظاما System له وظيفة قد تكون حاصل جمع وظائف اجزائه وقد تكون شيئا يختلف عن حاصل هذا الجمع . هذا الفشل قد يكون السبب وراء عدم قدرتنا من الاستفادة

مما جلبته لنا البحوث الاجتماعية فى شكلها الحالى الشائع من نتائج .

هذه الازمة حتمت استخدام اسلوب آخر لبحث الظاهرة السلوكية خاصة اذا ما أردنا استخدام نتائج مثل هذه البحوث فى الواقع الحقيقى للظاهرة . هذا الاسلوب هو اسلوب تحليل النظم كمنهج بحث أو قل بحوث النظم فى المجال الاجتماعى .

٣ - بحوث النظم :

فى بحوث النظم (٤) ننظر للمشكلة الاجتماعية باعتبارها نظام System حيث يتكون هذا النظام من مجموع اجزاء فرعية Subsystems . هذه الاجزاء قد تعمل مستقلة أو مع بعضها البعض من أجل الحصول على نواتج Outcomes مشروطة Conditioned على مدخلات Inputs . هذه النواتج عبارة عن أهداف قابلة للقياس Measurable Objectives يرغب تحقيقها بناء على حاجات Needs ثم تحديدها مسبقا .

والشئ الاجتماعى (مؤسسة أو فرد أو جماعة) يمكن اعتباره نظاما System اذا كان له أهداف فمثلا دار الأحداث يمكن اعتبارها نظاما اذا كان لها أهداف معينة حددت بناء على حاجات معينة . دار الاحداث وغيرها من النظم تتكون من نظم فرعية Subsystems معالم كل منها محدده تماما . هذه النظم الفرعية قد تكون لها وظيفتها Function الخاصة بكل منها . إلا انه يجب أن تتكامل وظائف هذه النظم الفرعية فى سبيل تحقيق الهدف أو الأهداف المعنية التى صيغت من خلال التعرف على حاجات معينة .

من خلال تقديمنا المختصر لبحوث النظم نستطيع أن ندلل مرة أخرى لماذا فشلت البحوث الاساسية والتطبيقية بشكلها الشائع الحالى فى تقديم حل مرض للمشكلة الاجتماعية . ذلك الفشل قد يكون راجعا الى مصدرين رئيسيين :

أ - عدم تحديد ذلك النظام الفرعى Subsystem المعين وموقعه داخل النظام

الكلى وظيفيا . ذلك قد يدفع الباحث الى التخبط فى تحديد المتغيرات والعوامل التى يجب اخضاعها للدراسة .

ب - يفرض أن الباحث الأساسى والتطبيقى عثر على ذلك النظام الفرعى المقصود فانه فى الغالب ولضعف الامكانات البحثية والاقتصادية يركز فى دراسته على متغيرات ذلك النظام الفرعى وربما على جزء منها . هذا من شأنه أن يأتى لنا بنتائج صادقة فى حدود محددات النظام الفرعى وبما أنه جزء من كل متفاعل فمن المتوقع أن تخف قيمة نتائج مثل هذه البحوث عند حدها الأكاديمى دون أن تفيد فى المجال الواقعى للظاهرة الاجتماعية.

فيما يلى سوف نعرض للخطوط العريضة لاسلوب النظم فى دراسة المشكلات موضحين موقع البحوث الأساسية والبحوث التطبيقية ودورهما فى خدمة هذا الاسلوب .

شكل (٣) يوضح مخططا للعمليات الأساسية فى منهج بحوث النظم مأخوذا عن كوفمان ١٩٧٢ (4)

شكـــل (٣)

PROBLEM IDENTIFICATION
تحديد المشكلة
PROBLEM RESOLUTION
حل المشكلة
١ - حدد المشكلة
بناءً على الحاجات
Identify Problem
(From needs)
٢ - تعرف على متطلبات
وبدائل حل المشكلة
Determine Solution Requirements and Solution Alternatives .
٣ - تخير استراتيجيات الحل
من بين البدائل المطروحة
Select Solution Strategis
From Among, Alternatives .
٤ - طبق استراتيجيات الحل
المختارة
Implement Solution
Strategy (ies).
٥ - حدد فعالية
الأداء للنظام
Determine Performance
Effectiveness
عن طريق اجراء تقويم تجمعى
Summative Evaluation
REVISE AS REQUIRED (FORMATIVE EVALUATION)
اجر التعديلات حسب المطلوب (تقويم تكوينى)

شكل (٣) يوضح لنا فى اختصار العمليات Processes الأساسية الخمسة لمدخل تحليل النظم كمنهج للبحث . هذه الخطوات احتوت على مفاهيم اساسية فى اسلوب تحليل النظم سوف نعرضها فيما يلى :

الحاجة : Need

هى الفجوة المقاسة Measurable Discrepancy بين ما هو قائم وما يجب أن يكون من نواتج Outcomes .

العمليات : Processes

المقصود بها تطبيق الطرق والوسائل الممكنة بهدف الحصول على نواتج معينة .

التقويم النوعى : Formative Evaluation

تحديد ما اذا كانت العمليات المكونة لنظام حل المشكلة كالمبين بشكل (٣) تعمل بكفاءة فى اتجاه تحقيق المتطلبات والأهداف المرغوبة . لاحظ من شكل (٣) أن التقويم النوعى مستمر باستمرار العمليات المكونة للنظام . كذلك لاحظ التغذية الراجعة بين العمليات الخمسة الموضحة بذات الشكل . هذا يعنى أنه دائما أبدا هناك تقويم مستمر ، هذا الى الحد الذى يمكن اعتبار عملية التقويم النوعى المستمر عملية فى حد ذاتها (عملية ٦) .

التقويم التجمعى : Summative Evaluation

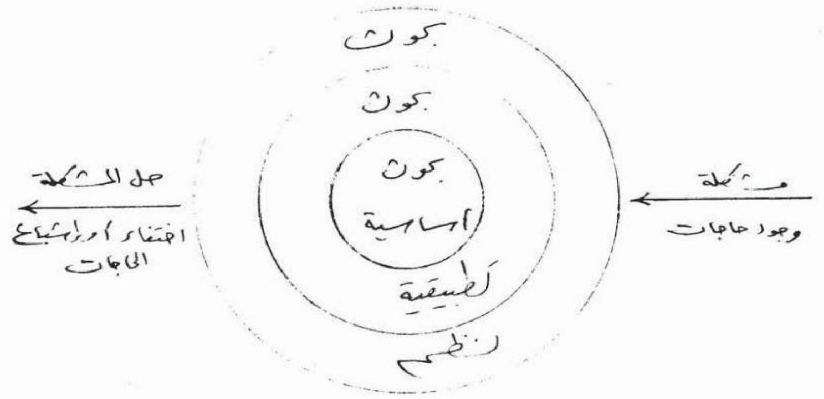
هو تحديد ما اذا كانت النواتج والأهداف النهائية للنظام (حل للمشكلة) قد تم الحصول عليها .

موقع البحث الاساسى والبحث التطبيقى من بحوث النظم :

قد يتساءل القارئ عن موقع نوعى البحث الاساسى والتطبيقى من بحوث النظم . فى رأينا أن كلا النوعين لهما دور فعال يتواجد فى كل المراحل الخمسة التى يوضحها شكل (٣) . فقد نحتاج لهما فى التعرف على الحاجات

وقد نحتاج لهما فى التفضيل بين استراتيجيات الحل وبدائله الممكنة (خطوة ٣) . فى اعتقادنا انه فى هذه الخطوة (خطوة ٣) البحث الاساسى المعملى يمكن أن يلعب دورا هاما من خلال فنيات استخدام الاحصاء واساليب المحاكاة Simulation وفنيات بحوث العمليات المتعددة Operations Research

لذلك يمكن أن نعتبر الشكل الآتى-شكل ٤ - معبرا عن العلاقة بين أنواع البحوث الثلاثة سالفة الذكر .



لاحظ من شكل (٤) أن اجراء البحوث الأساسية والتطبيقية من منظور تحليل النظم ليس هدفا فى حد ذاته ولكنه عملية بينية لكل مكونات النظام . هذه العملية البينية تلعب دورها تقريبا فى كل العمليات الخمسة السالفة الذكر .

المراجـــــع

١ - عبد العاطى أحمد الصياد - محمد عبد السميع عثمان
محاضرات فى مناهج البحث والمكتبات . مذكرات غير منشورة .
كلية التربية - جامعة الأزهر ١٩٨٣ .

2 - VAN DALIN , DEOBALD B. UNDERSTANDING EDUCATIONAL RESEARCH, AN INTRODUCTION , McGRAW - HILL , 1979 .

٣ - محمد الأحمد الرشيد - عبد الرؤوف العانى
البحث التربوى - ازمته - نواقصه - مقترحات تطويره - مجلة التوثيق التربوى لدول الخليج العربى - السنة الأولى - العدد الثالث ١٩٨١ .

4- KAUFMAN ROGER A. EDUCATIONAL SYSTEM PLANNING . PRENTICE - HALL, INC, 1972 .

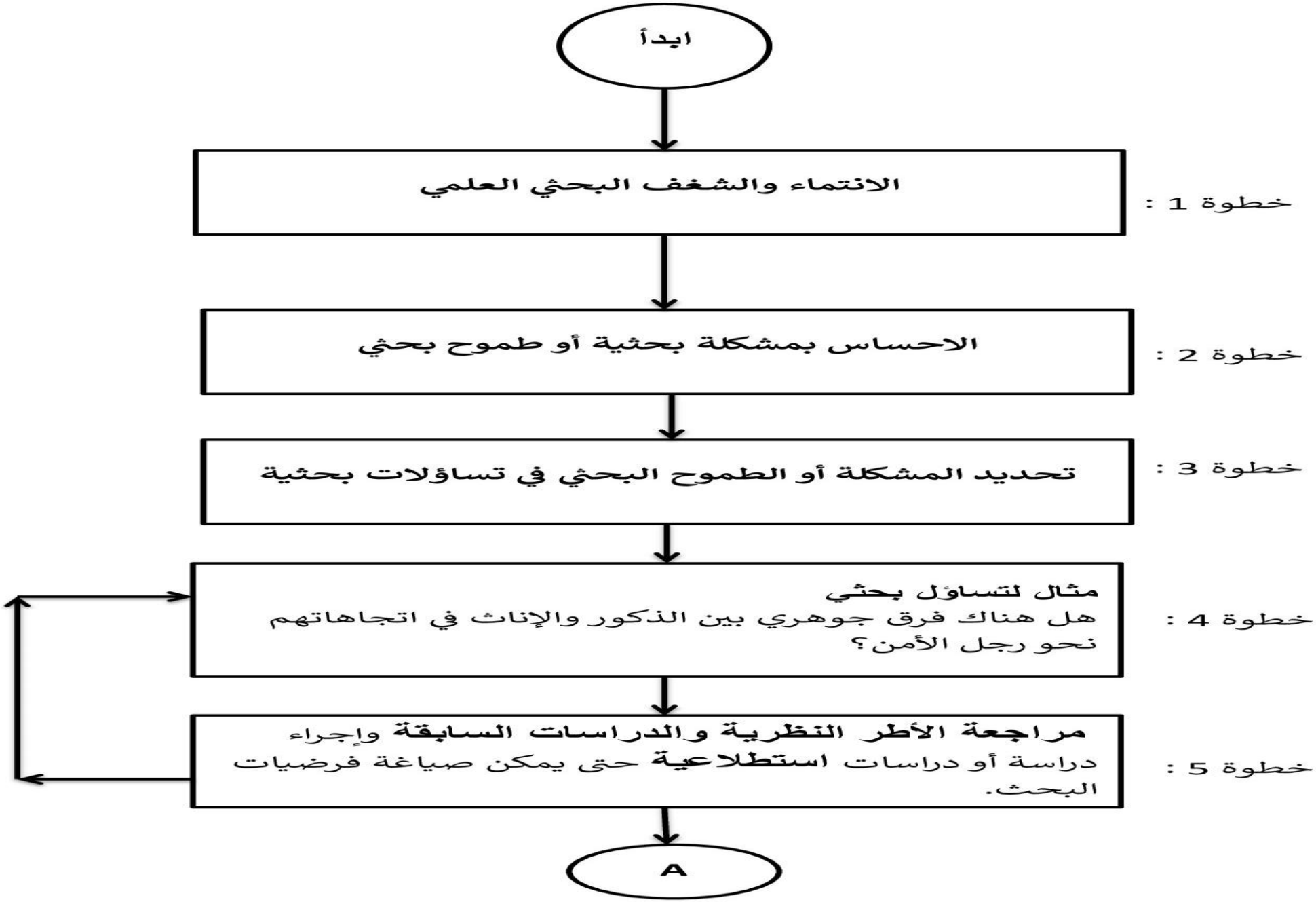
منظومة التفكير المنهجي البحثي العلمي
لصناعة و اتخاذ ودعم القرارات في مختلف المجالات

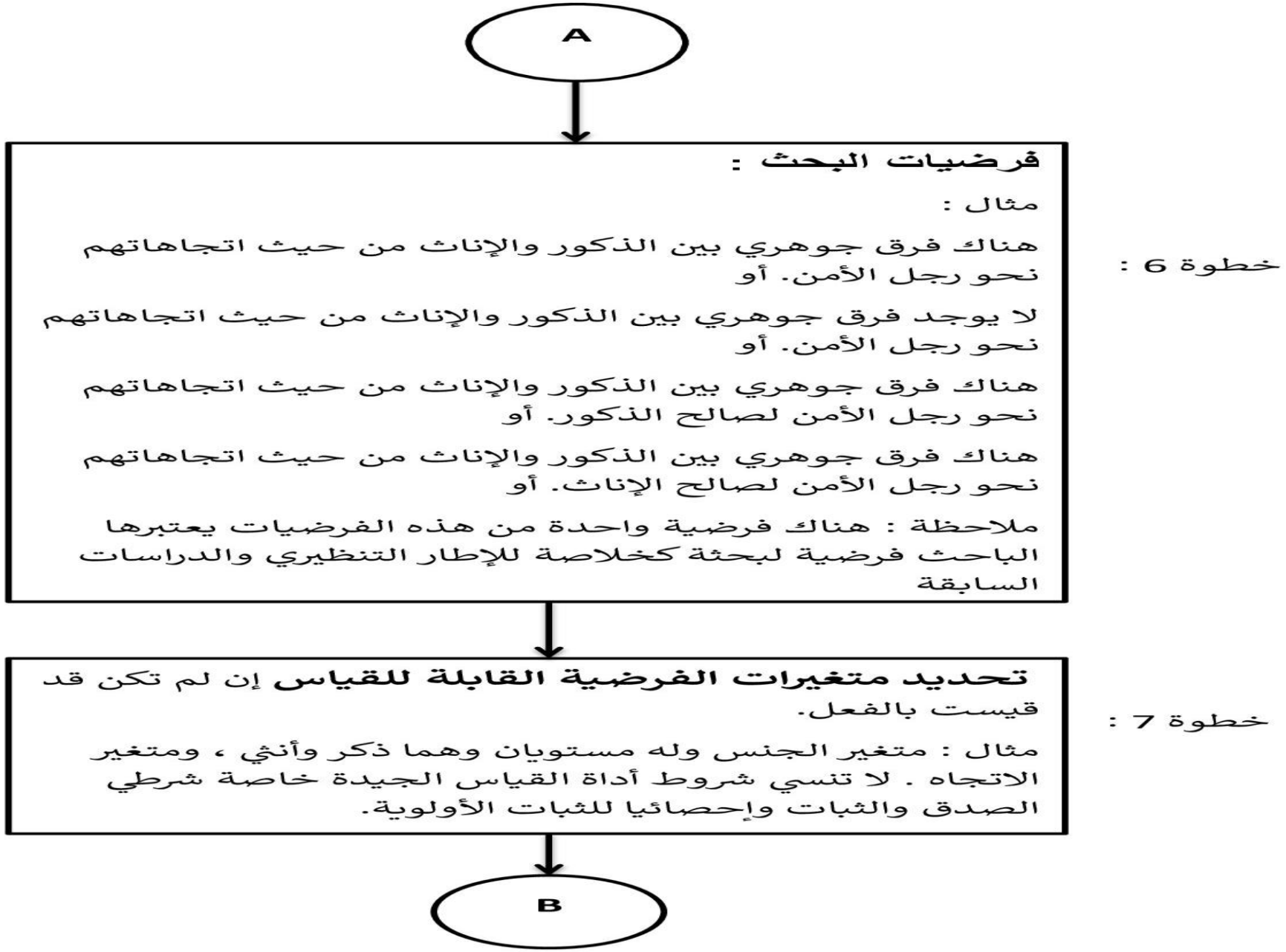
إعـــــداد

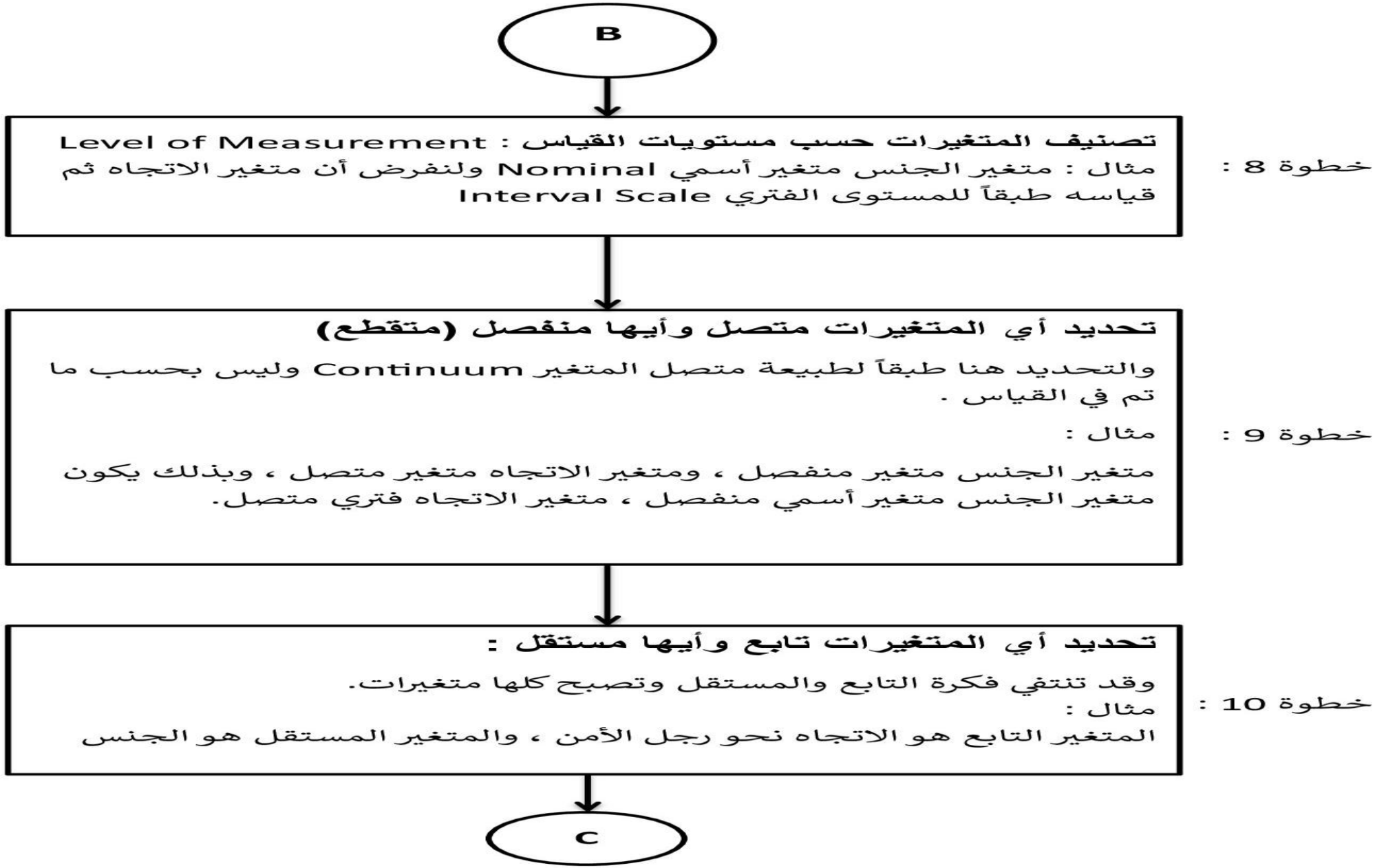
أ.د / عبد العاطي احمد عبد المجيد الصيـــاد

أستاذ منهجيات وتصميم البحوث والاحصاء والقياس والتقويم

وتحليل النظم – الخبير الدولي في استراتيجيات ومستقبليات الامن الشامل


ابدأ
الانتماء والشغف البحثي العلمي
خطوة 1 :
الاحساس بمشكلة بحثية أو طموح بحثي
خطوة 2 :
تحديد المشكلة أو الطموح البحثي في تساؤلات بحثية
خطوة 3 :
مثال لتساؤل بحثي
هل هناك فرق جوهري بين الذكور والإناث في اتجاهاتهم نحو رجل الأمن؟
خطوة 4 :
مراجعة الأطر النظرية والدراسات السابقة وإجراء دراسة أو دراسات استطلاعية حتى يمكن صياغة فرضيات البحث.
خطوة 5 :
A


A
فرضيات البحث :
مثال :
هناك فرق جوهري بين الذكور والإناث من حيث اتجاهاتهم نحو رجل الأمن. أو
لا يوجد فرق جوهري بين الذكور والإناث من حيث اتجاهاتهم نحو رجل الأمن. أو
هناك فرق جوهري بين الذكور والإناث من حيث اتجاهاتهم نحو رجل الأمن لصالح الذكور. أو
هناك فرق جوهري بين الذكور والإناث من حيث اتجاهاتهم نحو رجل الأمن لصالح الإناث. أو
ملاحظة : هناك فرضية واحدة من هذه الفرضيات يعتبرها الباحث فرضية لبحثة كخلاصة للإطار التنظيري والدراسات السابقة
خطوة 6 :
تحديد متغيرات الفرضية القابلة للقياس إن لم تكن قد قيست بالفعل.
مثال : متغير الجنس وله مستويان وهما ذكر وأنثي ، ومتغير الاتجاه . لا تنسي شروط أداة القياس الجيدة خاصة شرطي الصدق والثبات وإحصائيا للثبات الأولوية.
خطوة 7 :
B


B
تصنيف المتغيرات حسب مستويات القياس : Level of Measurement
مثال : متغير الجنس متغير أسمي Nominal ولنفرض أن متغير الاتجاه ثم قياسه طبقاً للمستوى الفتري Interval Scale
خطوة 8 :
تحديد أي المتغيرات متصل وأيها منفصل (متقطع)
والتحديد هنا طبقاً لطبيعة متصل المتغير Continuum وليس بحسب ما تم في القياس .
مثال :
متغير الجنس متغير منفصل ، ومتغير الاتجاه متغير متصل ، وبذلك يكون متغير الجنس متغير أسمي منفصل ، متغير الاتجاه فتري متصل.
خطوة 9 :
تحديد أي المتغيرات تابع وأيها مستقل :
وقد تنتفي فكرة التابع والمستقل وتصبح كلها متغيرات.
مثال :
المتغير التابع هو الاتجاه نحو رجل الأمن ، والمتغير المستقل هو الجنس
خطوة 10 :
C

C

تحديد النموذج الإحصائي المناسب :

خطوة 11 : في هذا المثال : النموذج الإحصائي المناسب هو النموذج البسيط حيث متغير تابع واحد ومتغير مستقل واحد .

حدد المؤشرات (المقاييس) الإحصائية التي تعبر عن المتغيرات :

خطوة 12 : هذه المؤشرات مثل : المتوسط - الوسيط - المنوال - النسبة - التباين - معامل الارتباط .. إلخ

في هذا المثال : التعبير عن متغير الجنس لمجرد التصنيف (ذكر - أنثي) وعن متغير الاتجاه لنفرض المتوسط Mean

ترجم فرضيات البحث إحصائيا :

خطوة 13: لاحظ أنه إذا ما اتبعت الطريقة التقليدية (الكلاسيكية) في اختبارات الفرضيات فإنه من الضروري أن تترجم كل فرضية بحث ترتضيها إلي فرضيتين إحصائيتين إحداهما تسمي بالفرضية الصفرية والأخرى تسمى بالفرضية البديلة .

لاحظ أن إحدى الفرضيتين الإحصائيتين تناظر فرضية البحث.

في هذا المثال :

$H_o: \mu_1 = \mu_2 + 7$

$H_a: \mu_1 \neq \mu_2 + 7$

أو

$H_a: \mu_1 > \mu_2 + 7$

أو

$H_a: \mu_1 < \mu_2 + 7$

D

D

أو بصور أخري :

$H_o: \mu_1 - \mu_2 = 7$

$H_a: \mu_1 - \mu_2 \neq 7$

أو

$H_a: \mu_1 - \mu_2 > 7$

أو

$H_a: \mu_1 - \mu_2 < 7$

حيث أن :

μ_1 تعبر عن متوسط الاتجاه لمجتمع الذكور

μ_2 تعبر عن متوسط الاتجاه لمجتمع الإناث

تابع خطوة 13 :

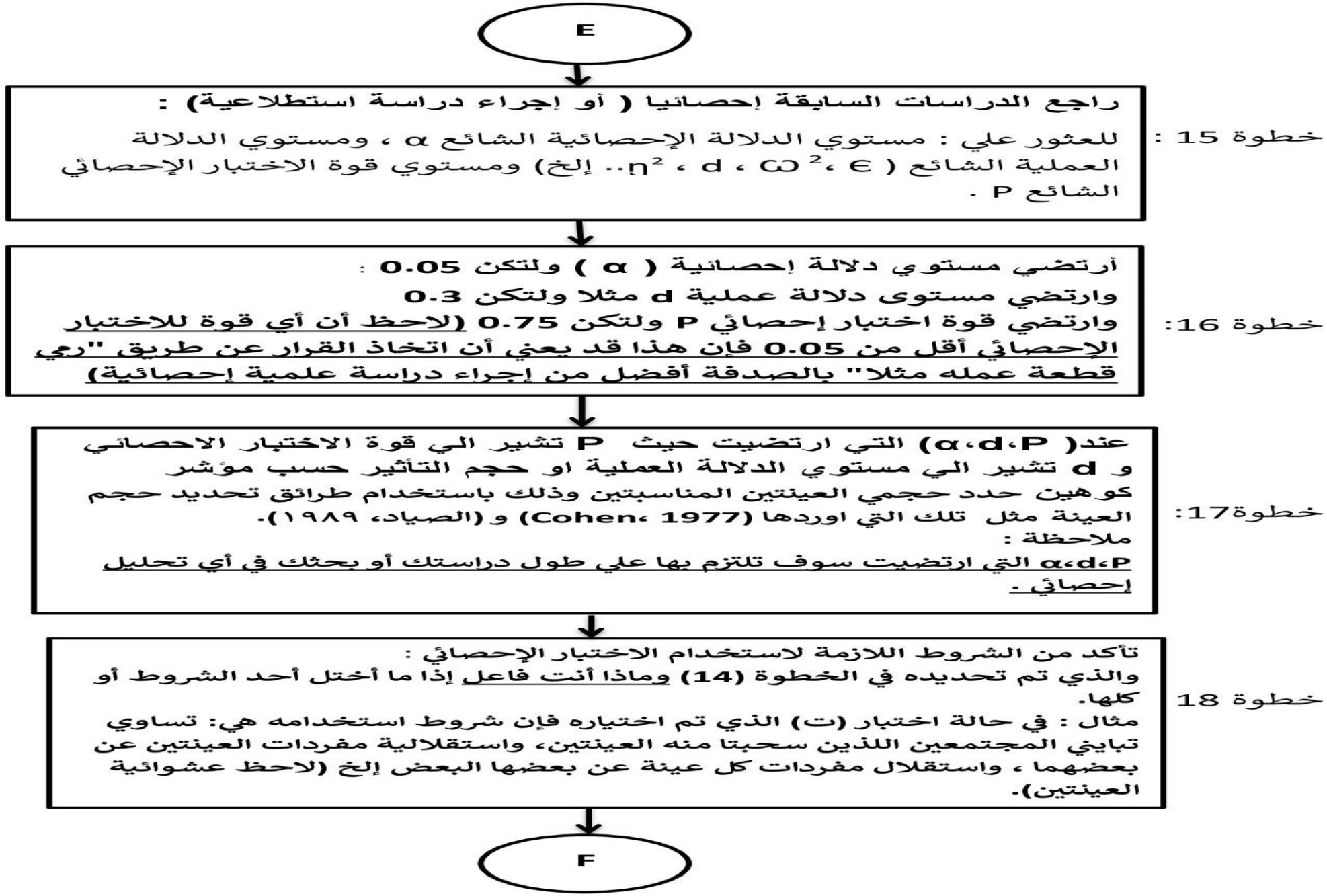
الرقم 7 حدده الباحث صاحب التساؤل البحثي في الخطوة رقم (4) طبقاً لاعتبارات علمية وعملية. لاحظ هنا أن الفرضية الصفرية لا تعني بالضرورة أن الفرق بين متوسطي المجتمعين يساوي صفراً ، بمعني العدم، فالعدمية إحدى حالات الفرضية الصفرية وليست حالة وحيدة كما يشيع في البحوث والدراسات ،أنظر الصياد (١٩٨٣م).
كما أن علي الباحث أن يتخذ فرضية واحدة بديلا يرتضيها لاعتبارات علمية كترجمة لفرضية بحثه، لاحظ هنا أن فرضية البحث قد تكون هي الفرضية الصفرية وهنا علي الباحث أن يبحث عن فرضية بديلة يرتضيها لفرضية بحثه الصفرية وذلك من خلال اعتبارات علمية وعملية أيضا .

تخير الاختبار الإحصائي المناسب :

خطوة 14 :

في هذا المثال : الاختبار الإحصائي المناسب هو اختبار (ت) للفرق بين متوسطي مجتمعين مستقلين باستخدام عينتين عشوائيتين مستقلتين.

E


E
راجع الدراسات السابقة إحصائيا (أو إجراء دراسة استطلاعية) :
خطوة 15 :
للعثور علي : مستوي الدلالة الإحصائية الشائع α ، ومستوي الدلالة العملية الشائع (∈ ، ω^2 ، d ، η^2.. إلخ) ومستوي قوة الاختبار الإحصائي الشائع P .
أرتضي مستوي دلالة إحصائية (α) ولتكن 0.05 :
وارتضي مستوى دلالة عملية d مثلا ولتكن 0.3
خطوة 16:
وارتضي قوة اختبار إحصائي P ولتكن 0.75 (لاحظ أن أي قوة للاختبار الإحصائي أقل من 0.05 فإن هذا قد يعني أن اتخاذ القرار عن طريق "رمي قطعة عمله مثلا" بالصدفة أفضل من إجراء دراسة علمية إحصائية)
عند(α،d،P) التي ارتضيت حيث P تشير الي قوة الاختبار الاحصائي و d تشير الي مستوي الدلالة العملية او حجم التأثير حسب مؤشر كوهين حدد حجمي العينتين المناسبتين وذلك باستخدام طرائق تحديد حجم العينة مثل تلك التي اوردها (Cohen، 1977) و (الصياد، ١٩٨٩).
خطوة17:
ملاحظة :
α،d،P التي ارتضيت سوف تلتزم بها علي طول دراستك أو بحثك في أي تحليل إحصائي .
تأكد من الشروط اللازمة لاستخدام الاختبار الإحصائي :
والذي تم تحديده في الخطوة (14) وماذا أنت فاعل إذا ما أختل أحد الشروط أو كلها.
خطوة 18
مثال : في حالة اختبار (ت) الذي تم اختياره فإن شروط استخدامه هي: تساوي تبايني المجتمعين اللذين سحبتا منه العينتين، واستقلالية مفردات العينتين عن بعضهما ، واستقلال مفردات كل عينة عن بعضها البعض إلخ (لاحظ عشوائية العينتين).
F

F

حدد قاعدة اتخاذ القرار

مع ملاحظة : أن قاعدة صناعة القرارات حددت في الخطوة رقم (13) والخاصة بترجمة فرضية البحث إحصائياً.

مثال : لنفرض في مثالنا المطروح أن الترجمة الإحصائية لفرض البحث هي

$H_o : \mu_1 - \mu_2 = 7$

$H_a : \mu_1 - \mu_2 > 7$

خطوة19 : ولنفرض أن الباحث ارتضي مستوي دلالة إحصائية $\alpha = 0.05$ والفرضية البديلة موجهة .

فإن قاعدة القرار يمكن صياغتها كالتالي :

1-إذا كانت قيمة p (Observed Significance Level)أكبر من قيمة α (مستوي الدلالة الإحصائية) فإننا نقبل الفرضية الصفرية القائلة $\mu_1 - \mu_2 = 7$ ونرفض الفرضية البديلة القائلة بأن $\mu_1 - \mu_2 > 7$

2- إذا كانت قيمة p أقل من أو تساوي قيمة α فإننا نقبل الفرضية البديلة القائلة بأن $\mu_1 - \mu_2 > 7$ ونرفض الفرضية الصفرية القائلة بأن $\mu_1 - \mu_2 = 7$

(أي توجد دلالة إحصائية عند $\alpha = 0.05$) وأن القرار المتخذ هو أن فرضية البحث صحيحة)

حيث :

Observed Significance Level p تمثل الخطأ من النوع الأول ويحدث عند رفض الفرضية الصفرية في الوقت الذي كان من الواجب قبولها لأنها في الحقيقة صحيحة علي مستوى المجتمع .

α (مستوي الدلالة الإحصائية) تمثل أقصي خطأ من النوع الأول p يرتضيه الباحث في بحثه أو دراسته.

H

H

خطوة 20 :

تفسير وفلسفة النتـــائـــج

تفسير وفلسفة النتائج (مرحلة البصيرة):

ما سبق كله يقع فيما يمكن تسميته بمرحلة البصر البحثي ونحن الان في الخطوة (21) في مرحلة ما يمكن تسميته بمرحلة البصيرة والفلسفة وطرح جديد :

الخطوة رقم (19) السابقة أتت بما يمكن تسميته بتحليل البيانات والنتائج.
الخطوة رقم (20) و التي نحن بصددها يقوم الباحث ومن خلال الأطر النظرية والدراسات والبحوث السابقة التي راجعها بالعثور علي تفسير منطقي لنتائجه مع محاولة إحداث طرح جديد إن كان ذلك ممكنا ، أي فلسفة نتائجه.

خطوة 21:

التوصيات :

التوصيات المتوقعة في أي بحث أو دراسة إما أن تكون ذات طبيعة أساسية نظرية أو تكون توصيات ذات طبيعة تطبيقية أو كليهما معا . الخطوة (20) ربما تمكن الباحث من أن يحدث توصيات ذات طبيعة أساسية نظرية باعتبارها تعد شرطا ضروريا ولكن ليس كافياً لإحداث توصيات ذات طبيعة تطبيقية ، وشرط الكفاية يتحقق إذا قام الباحث بالآتي:

1- حساب الدلالة العملية (التباين المفسر) من عينة بحثه النهائية ، هذه الدلالة العملية يجب أن تكون عالية ، أنظر (الصياد، ١٩٨٨)، و (الصياد ، ١٩٨٩) وكوهين (1977 ،Cohen) وهيز (Hays،1973)

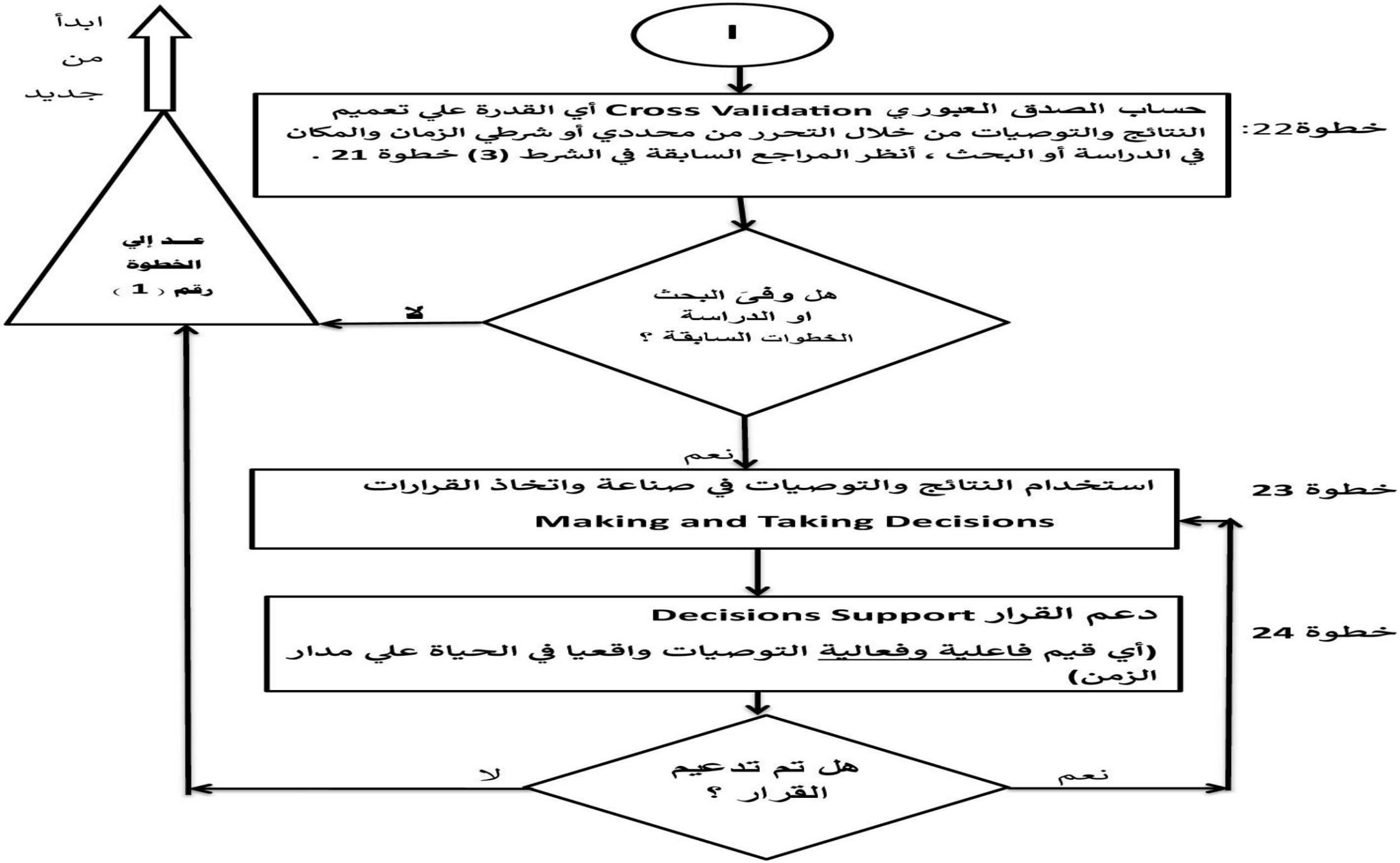
2- حساب قوة الاختبار الإحصائي الذي استخدمه الباحث علي عينة بحثه ويجب أن تزيد عن 0.50 (حد الصدفة) .

3- حساب الصدق الداخلي (Internal Validity) لتصميم البحث ، أي إلي أي حد يمكن عزو التغير في المتغير التابع إلي المتغير أو المتغيرات المستقلة(مفهوم السببية)، أنظر (Campell &Stanly ,1966) و (Cook & Campell ، 1976)

و (Kerlinger& Elazar,1973) .

4 - حساب الصدق الخارجي (External Validity) لتصميم البحث ، أي إلي أي حد يمكن تعميم نتائج البحث وتوصياته علي مجتمع الدراسة تحت شروط ومحددات إجراء الدراسة أو البحث خاصة محددي الزمان والمكان .

i


ابدأ
من
جديد
عـد إلي
الخطوة
رقم (1)
I
حساب الصدق العبوري Cross Validation أي القدرة علي تعميم النتائج والتوصيات من خلال التحرر من محددي أو شرطي الزمان والمكان في الدراسة أو البحث ، أنظر المراجع السابقة في الشرط (3) خطوة 21 .
خطوة22:
هل وفىَ البحث
او الدراسة
الخطوات السابقة ؟
لا
نعم
استخدام النتائج والتوصيات في صناعة واتخاذ القرارات
Making and Taking Decisions
خطوة 23
دعم القرار Decisions Support
(أي قيم فاعلية وفعالية التوصيات واقعيا في الحياة علي مدار الزمن)
خطوة 24
هل تم تدعيم
القرار ؟
لا
نعم

Actions plan خطة الأفعال

زمن 7 Time 7	زمن 6 Time 6	زمن 5 Time 5	زمن 4 Time 4	زمن 3 Time 3	زمن 2 Time 2	زمن 1 Time 1	الزمن Time / الأفعال Actions
							فعل 1 Action 1
							فعل 2 Action 2
							فعل 3 Action 3
							فعل 4 Action 4
							فعل 5 Action 5
							فعل 6 Action 6
							فعل 7 Action 7
							فعل 8 Action 8
							فعل 9 Action 9
							فعل 10 Action 10

جـــدول الاستشـــارات الاحصـــائية

اعـــداد

أ.د/ عبد العاطي احمد عبد المجيد الصياد

استاذ منهجيات وتصميم البحوث والاحصاء والقياس والتقويم

وتحليل النظم – الخبير الدولي في استراتيجيات ومستقبليات الامن الشامل

جدول الاستشارات الإحصائية

نوع النموذج الإحصائي المترجم للظاهرة	حالات النموذج	المتغيرات المستقلة				المتغيرات التابعة				المؤشرات والأساليب والاختبارات الإحصائية المناسبة
		متصلة وعددها	متقطعة		يوجد تفاعل أو علاقة	متصلة وعددها	متقطعة وعددها	يوجد تفاعل أو علاقة		
			وعددها	وعدد مستوياتها	نعم / لا			نعم	لا	
١- النموذج صفر : حيث يهتم الباحث بالدراسة الإحصائية لمتغير واحد فقط، أو متغير واحد فقط كل مرة لظاهرة متعددة المتغيرات. والمتغير هنا مجرد متغير واحد حيث لا معني لصفة مستقل وتابع.	أ	١	–	–	–	–	–	–	–	المؤشرات الإحصائية مثل : المتوسط – الوسيط – المنوال – التباين – الانحراف المعياري – المدى – معامل الالتواء – معامل التفرطح . الاختبارات الإحصائية مثل : اختبار (ت)T-test ،واختبار (ذ) Z ، لاختبار الفروض حول متوسط المجتمع μ ، (ذ) في حالة حجم العينة كبيراً
	ب	–	١	≤ ٢	–	–	–	–	–	المؤشرات الإحصائية مثل : النسبة المئوية الاختبارات الإحصائية مثل : اختبار كا٢ χ^2 لحسن المطابقة – اختبار كا٢ لدلالة الفروق بين نسبتين – اختبار (ذ) لدلالة الفرق بين نسبتين في حالة حجما العينتين كبيرا
٢- النموذج البسيط : حيث يهتم الباحث بمتغيرين فقط أو متغيرين كل مرة من متغيرات ظاهرة متعددة المتغيرات. غالبا ما يستطيع الباحث التمييز بين ما هو تابع وما هو مستقل في مثل هذا النموذج ، وإذا لم يستطيع فالمتغيران يعتبران في مجرد علاقة مطلوب دراستها	أ	–	١	٢	–	١	–	–	–	اختبار (ت) T-test لدلالة الفرق بين متوسطي مجتمعين أو اختبار (ذ)Z لدلالة الفرق بين مجتمعين في حالة كبر حجم العينتين.
	ب	–	١	> ٢	–	١	–	–	–	أسلوب تحليل التباين الأحادي ANOVA مع استخدام اختبار (ف) F-test المصحوب باختبارات المقارنات المتعددة مثل شيفيه.
	ج	١	–	–	–	١	–	–	–	أسلوب تحليل الارتباط والانحدار البسيطين المصحوبين باختبارات (ت) و(ف) المناسبيتن.

جدول الاستشارات الإحصائية

نوع النموذج الإحصائي المترجم للظاهرة	حالات النموذج	المتغيرات المستقلة				المتغيرات التابعة				المؤشرات والأساليب والاختبارات الإحصائية المناسبة
		متصلة وعددها	متقطعة		يوجد تفاعل أو علاقة		متصلة وعددها	متقطعة وعددها	يوجد تفاعل أو علاقة	
			وعددها	وعدد مستوياتها	نعم	لا			نعم	لا	
	د[1]	١ الزمن	–	–	–	–	١	–	–	–	أسلوب تحليل السلاسل الزمنية
	هـ	–	١	–	–	–	–	١	–	–	اختبار (كا^2) لاستقلالية متغيرين المصحوب بحساب Lambda λ أو (Uncertainty Coefficient (U.
	و	١	–	–	–	–	–	١	–	–	أسلوب التحليل التمييزي البسيط Simple Discriminate Analysis
٣- النموذج المتعدد : وهنا تترجم الظاهرة إحصائيا من خلال العديد من المتغيرات واحد منها فقط متغير تابع والأخريات متغيرات مستقلة . المتغيرات المستقلة قد تكون كلها أو بعضها في حالة ترابط أو تفاعل	أ	–	≤ ٢	≤ ٢	+	+	١	–	–	–	تحليل التباين ذو البعدين أو أكثر ANOVA 2- Way or more
	ب	≤ ١	≤ ١	≤ ٢	+	–	١	–	–	–	تحليل التغاير ANCOVA
	ج	≤ ١	≤ ١	≤ ٢	–	+	١	–	–	–	تحليل التفاعل Trait – Treatment Interaction (TTI)
	د	≤ ١	–	–	+	+	١	–	–	–	تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression
	هـ	≤ ١	≤ ١	≤ ٢	+	+	–	١	–	–	التحليل التمييزي المتعدد Multiple Discriminate Analysis
	و	≤ ١	–	–	+	+	١	–	–	–	تحليل الارتباط المتعدد ، حيث يحسب معامل الارتباط المتعدد بين متغير وبقية المتغيرات مجتمعة مقدرة كل مرة (R^2)
٤- النموذج المتعدد المتدرج: هو نفسه النموذج المتعدد ولكن عدد المتغيرات التابعة والتي قد تكون كلها أو بعضها	أ	–	١	٢	–	–	< ١	–	+	–	اختبار هوتلنج T^2 Hotelling`s
	ب	–	١	< ٢	–	–	< ١	–	+	–	تحليل التباين المتعدد الأحادي MANOVA
	ج	–	≤ ٢	≤ ٢	+	+	< ١	–	+	–	تحليل التباين المتعدد المتدرج MMANONA

[1] سوف يتم التعرض له بشيء من المناقشة

جدول الاستشارات الإحصائية

نوع النموذج الإحصائي المترجم للظاهرة	حالات النموذج	المتغيرات المستقلة				المتغيرات التابعة				المؤشرات والأساليب والاختبارات الإحصائية المناسبة
		متصلة وعددها	متقطعة		يوجد تفاعل أو علاقة	متصلة وعددها	متقطعة وعددها	يوجد تفاعل أو علاقة		
			وعددها	وعدد مستوياتها				نعم	لا	
مرتبطة – عددها أكثر من متغير تابع واحد . أما الحالة "ز" من هذا النموذج فيختفي الفارق بين ما هو تابع وما هو مستقل فالمتغيرات تصنف إلي مجرد حزمتين من المتغيرات	د	≤ ١	≤ ١	≤ ٢	–	+	> ١	–	+	تحليل التغاير المتعدد المتدرج MANCOVA
	هـ	≤ ١	≤ ٢	≤ ٢	+	–	> ١	–	+	تحليل التفاعل المتعدد المتدرج MMTTI
	و	≤ ١	–	–	+	+	> ١	–	+	تحليل الانحدار المتعدد المتدرج MMRA
	ز	≤ ١	–	–	+	+	> ١	–	+	تحليل الارتباط المتعدد المتدرج Canonical Correlation Analysis
٥ – النموذج المتدرج: حيث يختفي الفارق بين ما هو تابع وما هو مستقل ولكن المتغيرات المترجمة للظاهرة تتصف بالتعدد هذه المتغيرات قد تكون كلها أو بعضها في حالة ارتباط	أ	متغيرات عددها n في مجموعة واحدة حيث يختفي الفارق بين ما هو تابع وما هو مستقل بهدف الحصول علي تحويلات خطية متعامدة عددها m حيث m ≤ n								تحليل المحاور المتعامدة (Principle Component Analysis) (PCA)
	ب	نفس الحالة (أ) ولكن الهدف هو اكتشاف البناء العاملي لهذه المتغيرات والذي يتكون من m من العوامل حيث m<n								طريقة من طرق التحليل العاملي الاستكشافي العديدة حيث التحليل إلي عوامل Expletory Factor Analysis
	ج	نفس الحالة (أ) حيث مجموعة المتغيرات أمكن اكتشاف بناؤها العاملي أو أمكن صياغة فروض حوله و المطلوب توكيد هذا البناء								التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis

جدول الاستشارات الإحصائية

نوع النموذج الإحصائي المترجم للظاهرة	حالات النموذج	المتغيرات المستقلة				المتغيرات التابعة				المؤشرات والأساليب والاختبارات الإحصائية المناسبة
		متصلة وعددها	متقطعة		يوجد تفاعل أو علاقة	متصلة وعددها	متقطعة وعددها	يوجد تفاعل أو علاقة		
			وعددها	وعدد مستوياتها	نعم لا			نعم	لا	
	د	الحالتين (أ،ب) السابقتين تستلزما ن حساب مصفوفة ارتباط بيرسون كمدخل للتحليل الإحصائي أما في حالة (د) المصفوفة المدخلة محسوبة من تشابهات similarities أو عدم تشابهات dissimilarities بين أزواج المتغيرات أو بين أزواج الحالات كما أنها تعمل في حالة أن تكون المصفوفة مكونة من معاملات ارتباط بيرسون								يمكن استخدام الأسلوبين : التحليل إلي مجموعات Cluster Analysis والتحليل إلي أبعاد Multidimensional Scaling
٦- نموذج تحليل المسارات	أ	متغيرات في مجموعة واحدة حيث قد يلعب المتغير دور المتغير المستقل أو التابع لمتغير أو المتغيرات أخري من ضمن المجموعة في نفس الوقت ، بهدف العثور علي النموذج السببي Casual Model الذي ينظم العلاقة بين متغيرات المجموعة								تحليل المسارات Path Analysis
	ب	نفس الحالة (أ) السابقة ولكن بهدف العثور علي النموذج السببي الذي ينظم العلاقة بين عوامل Factors البناء العاملي لمجموعة من المتغيرات								التحليل البنائي الخطي Analysis of Linear Structural Relationship by the Method of Maximum Of Liklihood (LISREL)
٧- النموذج الشامل		هو ذلك النموذج الإحصائي المترجم للظاهرة تحت الدراسة والذي يجمع ما بين كل أو بعض حالات النموذجين رقم (٥) ورقم (٦) مع كل أو بعض حالات النماذج السابقة عليهما								حسب الحالة

السيرة الذاتية المختصرة

- الاسم : أ.د عبد العاطي أحمد عبدالمجيد الصياد .
- محل الميلاد والإقامة الدائمة : قرية فناره مركز فايد طريق القناة والبلاجات فيلا الأستاذ الدكتور عبد العاطي الصياد .. محافظة الاسماعيلية .. جمهورية مصر العربية .
- للتواصل جوال /واتس: ٠٠٢٠١٠٦١٩٤١٢٩٤
- بريد الكتروني: statistics.profelsayyad@gmail.com
- أستاذ منهجيات وتصميمات البحوث والإحصاء والقياس والتقويم وتحليل النظم وحزم البرامج الإحصائية للحاسوب كلية التربية جامعة قناة السويس بالاسماعيلية (سابقا) وعضو مجلس أمناء جامعة إيفاد العلمية والخبير الدولي في استراتيجيات ومستقبليات الأمن الشامل .
- مدرسا للرياضيات بالمدارس الإعدادية والثانوية ثم معيدا ومدرسا وأستاذا مساعدا وأستاذا ورئيس قسم ووكيل كلية وعميد كلية بجامعات الأزهر والزقازيق وقناة السويس (سابقا) .

السيرة الذاتية المختصرة

- باحث إحصائي أول لدى الإدارة العامة للإحصاء للقوات المسلحة المصرية أثناء بعض فترات تجنيدي الالزامي (١٩٦٨م _ ١٩٧٣م) .
- مستشارا للقياس والتقييم والتقويم وبناء معايير ترقي وتسكين قيادات القوات المسلحة المصرية حتى رتبة لواء بفرع الانتقاء والتوجيه بهيئة التنظيم والإدارة للقوات المسلحة المصرية (١٩٩٣م _ ١٩٩٥م) .
- عميدا لكلية التربية جامعة قناة السويس بمدينة السويس (سابقا) .
- مستشارا للبحوث والإحصاء بالاتحاد الدولي للبنوك الاسلامية (سابقا) ولمدة ثلاثة أعوام .
- استاذا مساعدا بجامعة أم القرى (سابقا) لمدة عامين تقريبا .
- مستشارا متفرغا للبحوث والإحصاء والقياس والتقويم وتحليل النظم وحزم البرامج الاحصائية للحاسوب بمركز أبحاث مكافحة الجريمة بوزارة الداخلية السعودية (سابقا) لمدة ٧ أعوام .
- محلل جرائم . crimes analyst

السيرة الذاتية المختصرة

- عميدا لكلية الدراسات العليا بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية (سابقا) لمدة ٧ أعوام علما بأن جامعة نايف العربية للعلوم الامنية هي جامعة دولية ذات صفة دبلوماسية تتبع جامعة الدول العربية وهى بيت الخبرة الأمني لمجلس وزراء الداخلية العرب ووزراء العدل العرب ووزراء العمل والشئون الاجتماعية العرب وتستضيفها وتدعمها بقوة المملكة العربية السعودية الشقيقة بالعاصمة الرياض .
- عميدا لمركز الدراسات والبحوث الأمنية بجامعة نايف العربية العربية للعلوم الأمنية (سابقا) لمدة ٤ أعوام .
- عضو اللجنة العلمية الخماسية العليا الممثلة للدول العربية لجائزة الأمير نايف للأمن العربي بمجلس وزراء الداخلية العرب بتونس (سابقا) لمدة ٣ أعوام .
- عميدا لكلية العلوم الاستراتيجية بجامعة نايف العربية للعلوم الامنية (سابقا) لمدة ٣ أعوام .
- له أكثر من ٧٠ بحثا ودراسة منشورة غير عشرات التقارير العلمية الغير منشورة حيث الغالبية العظمى لهذا المنتج العلمي في مجالات الأمن الشامل المتعددة مع التركيز على مكونات التخصص الدقيق تصميم البحوث والإحصاء والقياس والتقويم والتخصص الفرعي تحليل النظم وحزم البرامج الإحصائية للحاسوب .

السيرة الذاتية المختصرة

- شارك مشاركات رئيسية في بناء عدة استراتيجيات لعدة جهات في مجالات حياتية متنوعة .
- أشرف وناقش ربما عدة مئات لرسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراة الغالبية العظمى منها في مجالات الأمن الشامل مع التركيز على فرعيات التخصص الدقيق آنفة الذكر .
- نظم وشارك في العديد من المؤتمرات والندوات واللقاءات العلمية في مصر والمملكة العربية السعودية و إمارتا أبو ظبي والشارقة بدولة الإمارات العربية المتحدة ومملكة المغرب ودولة جيبوتي وسوريا ودولة قطر والنمسا والولايات المتحدة الامريكية وتونس والأردن . وكانت كل هذه المشاركات في مجالات الأمن الشامل المتعددة ومجالات التخصص العام والدقيق لصاحب السيرة الذاتية المختصرة هذه .
- حكم دراسات وبحوث واشترك في لجان ترقية العديد من الزملاء أعضاء هيئة التدريس الجامعيين إلى أستاذ واستاذ مشارك بالجامعات المصرية والعربية .
- البناء الاحصائي للمعايير / المؤشرات Benchmarks (معايير الأداء) في المجالات الحياتية المتعددة وخاصة لأغراض الجودة والاعتماد المؤسسي والبرامجي .

السيرة الذاتية المختصرة

- قام بتدريس مقررات منهجيات البحث ، ومنهجيات البحث المتقدم ، مقدمة في الإحصاء ، والإحصاء المتقدم ، ونظرية العينات ، والقياس والتقويم والفروق الفردية وبناء المقاييس والاختبارات ، تحليل النظم ، وحزم البرامج الإحصائية للحاسوب مثل SPSSو LISREL .
- عمل تفرغا أو انتدابا بأقسام جامعية مثل : قسم التربية التجريبية والإحصاء التربوي .. قسم علم النفس التربوي .. قسم الإحصاء والتأمين .. قسم نظم المعلومات .. قسم العلوم الاجتماعية .. قسم الدراسات والبحوث الاستراتيجية .. قسم علم النفس .. قسم الإدارة التربوية والتربية المقارنة .
- يجيد التدريس والحوار باللغتين العربية والانجليزية حضوريا وافتراضيا عن بعد .
- مستشارا علميا لمحافظة الاسماعيلية في عهود ثلاثة متتالية للسادة المحافظون ؛ أستاذي الأستاذ الدكتور أحمد جويلي وسيادة اللواء محمد عبدالسلام محجوب وسيادة اللواء عبدالعزيز سلامة رحمهم الله جميعا وأسكنهم فسيح جناته .
- حاصل على دكتوراة الفلسفة في تصميم البحوث والإحصاء والقياس والتقويم كتخصص دقيق وتحليل النظم كتخصص فرعي وخريج أغسطس عام ١٩٨٠م من جامعة ولاية فلوريدا الحكومية بالولايات المتحدة الامريكية - بعثة حكومية مصرية .

السـيرة الذاتية المختصرة

- حاصل على الدبلوم العالي في الإحصاء وبحوث العمليات من معهد الإحصاء بجامعة القاهرة (دراسة عليا لمدة عامين) .
- حاصل على الدبلوم العالي الخاص في التربية وعلم النفس تخصص مناهج وطرق تدريس وإدارة تربوية من كلية التربية جامعة الأزهر (دراسة عليا لمدة عامين) .
- بكالوريوس الرياضيات والتربية من كلية التربية جامعة عين شمس يونيو ١٩٦٧ م .

وأن الحمد لله رب العالمين

نشكر حضراتكم على حسن المشاركة
وإلى لقاء قادم إن شاء الله